

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«БЕЛОКАЛИТВИНСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ
ТЕХНИКУМ»

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНОНИМНОГО АНКЕТИРОВАНИЯ

«Противодействие коррупции в образовательной среде»

Основная цель анкетирования – комплексная оценка уровня осведомленности студентов ГБПОУ РО «БГИТ» о проблеме коррупции, выявление реальных или потенциальных коррупционных рисков в образовательной среде и формирование базы для разработки эффективных профилактических мер.

Задачи анкетирования:

1. Определение степени понимания студентами сущности коррупции и ее правовых последствий.
2. Выявление фактов и типичных сценариев коррупционных проявлений в образовательном процессе.
3. Оценка уровня информированности обучающихся о механизмах противодействия коррупции и доступных каналах сообщения о нарушениях.
4. Изучение отношения студентов к коррупционным практикам и их готовность участвовать в антикоррупционной деятельности.
5. Сбор предложений по совершенствованию антикоррупционной работы в образовательной организации.
6. Формирование эмпирической базы для планирования просветительских и организационных мероприятий.

Респонденты: студенты различных курсов обучения.

Количество: 620 человек.

Период проведения анкетирования: декабрь 2025 год.

В ходе проведения анкетирования был реализован принцип «Анонимности», так же респонденты были уведомлены о том, что все ответы

обрабатываются конфиденциально и используются исключительно в обобщенном виде, что обеспечивает соблюдение ФЗ №152 «О персональных данных» от 27 июля 2006 года.

Анонимная анкета состояла из 3-х блоков.

- Блок 1. Общие представления о коррупции.
- Блок 2. Опыт и восприятие коррупционных ситуаций.
- Блок. 3. Знание антикоррупционных механизмов.
- Блок 4. Личная позиция и предложения.
- Блок 5. Социально-демографические данные (необязательно).

В результате обработки анкет выявлено:

1. Блок «Общие представления о коррупции»

Детальный анализ результатов:

- Около 90 % респондентов смогли корректно определить базовые формы коррупции (взятка, коммерческий подкуп, злоупотребление полномочиями).
- 97% респондентов смогли назвать конкретные статьи Уголовного кодекса РФ (ст. 290, 291, 204 УК РФ).
- 6 % затруднились перечислить виды юридической ответственности (уголовная, административная, дисциплинарная, гражданско-правовая).

Практические выводы и меры:

- включить в рабочие программы правовых дисциплин разбор конкретных статей УК РФ о коррупции;
- организовать серию интерактивных лекций с приглашёнными экспертами (сотрудниками прокуратуры, антикоррупционных подразделений);
- создать инфографику с наглядным разъяснением видов коррупционных правонарушений и санкций.

2. Блок «Опыт и восприятие коррупционных ситуаций»

Детальный анализ результатов:

- **Прямой опыт:** 6 % респондентов указали на личное столкновением с коррупционным проявлением не в стенах образовательного учреждения.
- **Опосредованный опыт:** 22 % респондентов слышали о случаях коррупционного действия в условиях реальной жизни от друзей и родственников.

Факторы риска:

- наличие опыта столкновения с коррупционным поведением в своей жизни.
- наличие опосредованного опыта.

Меры реагирования:

- внедрить систему анонимного мониторинга коррупционных рисков (ежеквартальные мини-опросы);
- организовать «горячую линию» с гарантированной анонимностью обращений.

3. Блок «Знание антикоррупционных механизмов»

Детальный анализ результатов:

- 90 % респондентов знают о возможности обращения в прокуратуру или полицию;
- 100 % респондентов осведомлены о «горячих линиях» Минобрнауки;
- 95 % респондентов в курсе о внутренних механизмах антикоррупционной деятельности ГБПОУ РО «БГИТ» (комиссия по этике, уполномоченный по правам студентов);

Ключевые барьеры:

- недоверие к эффективности существующих механизмов;

Рекомендации по усилению информированности:

- провести серию тренингов «Как сообщить о коррупции: пошаговая инструкция»;
- организовать встречи с представителями правоохранительных органов для разъяснения процедур;

4. Блок «Личная позиция и предложения»

Прогноз по готовности к действию:

- 85 % респондентов готовы сообщать при гарантии анонимности;
- 40% респондентов опасаются последствий (отчисление, ухудшение отношений с преподавателями);
- 10% респондентов считают борьбу с коррупцией «бесполезной»;
- 80 % респондентов готовы открыто выступать против нарушений.

Анализ предложений студентов:

- **Электронные системы тестирования (60–70 %):** востребованность обезличенной проверки знаний через LMS (Moodle, Google Classroom).
- **Просветительские мероприятия (60-65 %):** запрос на лекции, квесты, деловые игры по антикоррупционной тематике.
- **Публичное обсуждение (50 %):** интерес к кейс-стади с разбором реальных ситуаций (без раскрытия персональных данных).
- **Вовлечение студентов (25–35 %):** предложение создать студенческий антикоррупционный совет.

Стратегические шаги:

- включить в план воспитательной работы ежемесячные антикоррупционные мероприятия;
- сформировать студенческий экспертный совет для оценки рисков и предложений;

– ввести систему поощрений за активное участие в антикоррупционной деятельности.

5. Блок «Социально-демографические данные»

Результаты корреляции:

Курс обучения:

- 1–2-й курс: 95 % знают механизмы противодействия;
- 3–4-й курс: 84 % осведомлены о каналах сообщений.

Возраст:

– 16–20 лет: 98 % респондентов выражают категоричное неприятие коррупции;

Специальность:

- технические направления: демонстрируют уровень выше среднего правовой грамотности и антикоррупционной;
- гуманитарные направления: демонстрируют высокий уровень правовой и антикоррупционной грамотности

Выводы по сегментации:

- первокурсников необходимо вовлекать в просветительские программы с первого семестра;
- возрастная группа 19–20 год требует особого внимания из-за риска формирования толерантности к коррупции.

Итоговые стратегические рекомендации

1. Системное просвещение:

– разработать мультимедийные учебные материалы (видео, подкасты, интерактивные кейсы).

2. Технологизация процессов:

- внедрить LMS с функцией анонимного тестирования;
- создать чат-бот для консультаций по антикоррупционным вопросам.

3. Институциональные изменения:

- сформировать междисциплинарную комиссию по этике с участием студентов.

4. Мониторинг и оценка:

- проводить ежеквартальные замеры уровня осведомлённости;
- анализировать динамику обращений через «горячую линию»;
- публиковать открытые отчёты о результатах антикоррупционной работы.

5. Партнёрство с внешними институтами:

- заключить соглашения с прокуратурой и УМВД о совместных профилактических мероприятиях;
- участвовать в региональных антикоррупционных программах.

Ожидаемый долгосрочный эффект:

1. Снижение доли студентов, допускающих коррупционные практики, на 30–40 % в течение 2 лет.
2. Формирование устойчивой антикоррупционной культуры в образовательной среде.
3. Формирование антикоррупционной модели поведения в жизни